

TEATER WORKSHOP: SIKKERHED I BYEN

Afrapportering fra Workshopen "Offentlig sikkerhed i vores store byer: Hvordan finder vi nye løsninger på de aktuelle problemer gennem samarbejde?"

Workshopen blev afholdt i huset i Huset i Magstræde, den 30. november, 2009, kl. 15:30 til 19:30. i samarbejde mellem CLIPS og Dacapoteatret.

Workshoppens overordnede tema var, hvorledes man kan finde nye kreative løsninger gennem et bredt samarbejde mellem politi, kommune, politikere, beboere og unge. Til trods for at workshopen naturligt tog udgangspunkt i diskussioner af konkrete problemer og erfaringer med forskellige løsningsstrategier, så var vores fokus på drivkræfter og barrierer for at forskellige offentlige og private parter kan arbejde sammen om at finde nye og kreative løsninger.

Udover CLIPS' PUBLIC SAFETY CREW og DACAPO TEATRET var der deltagere fra:

Justitsministeriet:

Politiet:

- Lokal politiet på Nørrebro
- SSP Nørrebro
- Den Kriminal-præventive afdeling (KBH politi)
- Det kriminal-præventive råd

Lokalpolitiker KBH:

- SF

KBH kommune:

- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
- Gadepulsen Socialforvaltningen
- Lokaludvalg (Nørrebro)
- Gadeplansmedarbejdere på Amager (Ungehuset)
- Unge Taskforcen

Gade medarbejdere/ Projekter (ikke Kbh kom.):

- Sange fra broen
- Rababerlandet

Ungdomsklubber:

- Ungdomsklub amager
- RCYN

Unge:

- Fra Nørrebro

Beboerforeninger

- AAB
- KAB

Frivillige/foreninger:

- Natteravnene

CLIPS Stakeholderpanel:

Selve workshopen bestod af to dele adskilt af en pause. Første del blev indledt med et kort fiktivt skuespil, der viste to drenge på 14 år fra "Rosengården" i "Nyby", der keder sig og ender med at brænde en container af. Efterfølgende diskuterede nogle bekymrede beboere fra beboerforeningen mv. problemerne med de unge. Efter det indledende skuespil blev der lagt op til en kort diskussion af, hvorvidt deltagerne kunne genkende problematikkerne, samt workshopdeltagernes umiddelbare reaktioner. Efter denne korte diskussionsrunde blev der spillet et skuespil, der viste tre kommunale embedsmænd (kommunaldirektøren, kulturforvaltningens direktør, og arbejdsmarkeds- og socialdirektøren), som diskuterer de seneste problemer i Rosengården. Efter dette andet skuespil blev

diskussionen givet mere fri dog struktureret af Dacapo teatret, der via de tre kommunal direktører 'gik rundt' og bidrog til diskussionen eller blev inddraget af Claus, der fungerede som konferencier for hele workshoppen.

Anden del af workshoppen efter pausen blev efter en kort opvarmningsøvelse indledt med at deltagerne blev fordelt i en række grupper, der skulle diskutere konkrete løsningsmodeller i forhold til de problemer, der var blevet diskuteret i første del af workshoppen. Efter en gennemgang af, hvad de forskellige grupper havde diskuteret, og hvad de var kommet frem til, blev der igen lagt op til en fælles diskussion mellem alle deltagerne.

Workshoppen viste, at de grupperelaterede konflikter på Nørrebro brændte så stærkt igennem, at det fiktive rum, som skuespillet skabte, ikke kom til at organisere diskussionen. Folk diskuterede situationen på Nørrebro og deres egne konkrete erfaringer. Alligevel tjente skuespillet til at skabe en god ramme og et godt anslag for workshoppen.

Workshoppen blev optaget på video og et fælles gennemsyn af videooptagelsen førte til identifikation af en række barrierer og drivkræfter for samarbejdsdrevet innovation, der på mange måder spejler hinanden. Tilstedeværelsen af X udgør en barriere og fjernelsen af X eller det modsatte af X udgør en drivkraft.

1) Barrierer for samarbejdsdrevet innovation:

Der skelnes i det følgende mellem kulturelle, institutionelle/økonomiske, organisatoriske og aktørrelaterede barrierer. Det er i parentes anført hvilken type aktør, der har italesat barrieren.

Kulturelle barrierer:

1. **Kulturen i store byer:** I de store byer er alt hypermobilt og forandringshastigheden er så stor, at det er svært at skabe tid og rum for systematisk refleksion over, hvad man kan gøre anderledes (kommune)
2. **Negativ evaluering af besparelser:** Innovation kobles ofte til ønske om besparelse og det er et problem. Besparelser er noget negativt og det smitter af på innovationsbestræbelsen (kommune)
3. **Problemkonstruktion:** Det er ikke alle steder i kommunen og i de forskellige kvarterer, at der er en følelse af at der er problemer og en brændende platform, der kalder på innovation (unge)
4. **Multi-kulturalisme:** Der er forskellige kulturelt betingede forståelser af samfundet, der vanskeliggør dialog og gør det svært at tage udgangspunkt i fællesskabet (politi)
5. **Snævert fokus:** Der er alt for meget fokus på problemløsning (få unge væk fra gaden) og for lidt fokus på vores langsigtede ambitioner på de unges vegne og hvad vi vil med de unge. Det hindrer kreativitet (kommune)

Institutionelle/økonomiske barrierer:

6. **Kort og langt sigt:** Der mangler blik for at det innovation koster på kort sigt som investering på et område ofte kan spares andre steder på længere sigt (kommune)

7. **Tilgængelige ressourcer:** Der er generelt en del penge i systemet, men pengene er der ikke altid, når der er brug for dem, og der er problemer med kassetænkning (kommune)
8. **Hierarkiske niveauer:** Det er ærgerligt at nye penge på området ofte ryger ind i integrationsforvaltningens 'task force' i stedet for ud til lokalområderne, hvor der er brug for dem til at skabe nye løsninger (skoleleder)
9. **Anvendelse af ressource:** Konsulenterne sluger for mange penge og burde fyres alle sammen (skoleleder)
10. **Forskellige hensyn:** Der er en modsætning mellem innovative løsninger som eksempelvis sociale klausuler, der fordyrer offentlige opgaver, og ønsket om effektivitet (kommune)
11. **Arenaer:** Der mangler steder hvor ressourcestærke unge kan komme på banen som ressourcer i løsningsprocesser (unge); mangler steder hvor flere forskellige parter lokalt kan møde hinanden og trække på hinandens ressourcer (politi); og mangler nogle måder at trække frivillige organisationer ind i indsatsen (politi)
12. **Manglende fokus på netværk:** Mangler i det hele taget nogen der har overblik over problemer, relevante aktører og ressourcer (politi)

Organisatoriske barrierer:

13. **Manglende mobilitet:** Der flyttes ikke nok rundt på medarbejderne, sådan medarbejderne kommer mere ud af huset og deltager i forskellige former for samarbejde (kommune)
14. **Silotænkning:** For meget silotænkning indenfor forvaltningen hindrer tværgående samarbejde og dialog (forsker) og behov for meget mere koordination og udveksling mellem integration og uddannelse; også politisk opsplitning mellem forskellige borgmestre i København er et problem (kommune)
15. **Territorielle grænser:** territoriale grænser for projekter og indsatser (jurisdiktion) kan virke hæmmende på inddragelse af de unge: tager man kun dem med fra sit eget kvarter mister man vigtigt input (kommune); der mangler erfaringsudveksling med andre lokaliteter med samme problemer andre steder i landet forsker)
16. **Ledelse:** Medarbejderne i kommunen skal lære at være medledere af de processer de indgår i (forsker og skoleleder)
17. **Hierarki og effektivitet:** Hierarkiske organisationer og fokus på effektiv styring gør det vanskeligt for netværk at etableret et råderum og gør det vanskeligt at håndtere kompleksitet (kommune)

Aktør-relaterede barrierer:

18. **Forældre:** Offentlige medarbejdere tror ikke at forældre og brugere kan være en ressource i innovationsprocesser (skoleleder); de virkelige svage indvandrerfamilier på ydre Nørrebro kommer ikke, når der holdes møde om lokalområdets fremtid (skoleleder); på indre Nørrebro er der dog mange ressourcestærke forældre (kommune)
19. **Unge:** ingen lytter til de unge og de er derfor ekskluderede (markarbejder); en del unge opfatter politi og offentlige ansatte som modstandere hvilket vanskeliggør samarbejde (ung); 'hvis man ikke viser, at man gider de unge, så gider de heller ikke os' (kommune); unge gider ikke deltage i udformningen af tilbud og løsninger hvis de ikke for indflydelse (forsker); de unge kommer ikke hvis de ikke bliver hørt (ung rollemodel); svært at få pigerne hen i værestederne/ressourcecentre og derfor svært at finde ud af deres behov - pigerne var der i begyndelsen, men blev ikke behandlet så godt og derfor holdt de op med at komme (ung rollemodel); andre steder er der flere piger og flere forskellige pigegrupper

(ung model); de unge har svært ved at formulere deres egne behov og har ofte begrænsede ressourcer og har derfor brug for voksne der vil dem og tager ansvar (skoleleder); det abstrakte sprog er en barriere for de unges deltagelse (kommune)

20. **Professionelle:** de professionelle behøver ikke længere alt det der 70'er rundbordspædagogik og dialogfora, da de i stigende grad ser brugerne som en ressource, møder dem i øjenhøjde og iagttager og responderer på deres behov (skoleleder); hvis man laver færre regler fra oven finder de professionelle på reglerne selv lokalt (kommune); de professionelles fagforeninger er med til at fastholde faggrænser og siloer (kommune)
21. **Kommunale ledere:** De aner ikke noget om hvad der sker i frontlinjen og på gadeplan
22. **Politikerne:** Politikerne har en cyklus med valgår der bremser villigheden til at tænke nyt og kreativt (skoleleder)
23. **Idrætsorganisationer:** Selv hvis de har plads og kapacitet så tør de ikke have med de unge at gøre, de er bange for at de smadrer det hele og at de mister deres egne medlemmer (ung rollemodel); der er nogle myter om unge indvandrere, som gør, at de ikke kan komme ind i visse idrætsfaciliteter (kommune)

2) Drivkræfter for samarbejdsdrevet innovation

I det følgende forsøges de identificerede drivkræfter opsummeret under tre overskrifter: organiseringer/institutionaliseringer, unge og steder og logikker.

Organiseringer og institutionaliseringer som drivkræfter:

1. **Inddragelse af mange forskellige parter:** Grundlæggende tales der i workshoppen (på baggrund af konkrete erfaringer) om inddragelse af mange forskellige offentlige og civilsamfundsmæssige parter (frivillige, foreningsmæssige, pårørende) etc. og slet ikke om inddragelsen af private parter (markedsbaserede). En væsentlig del af argumentationen om inddragelse handler om tre faktorer: 1) erkendelse af problemernes bredere (holistiske?) karakter; 2) erkendelse af nødvendigheden af inddragelse og medbestemmelse; og 3) erkendelse af forskellige parter (adgang til) ressourcer og forskellige kompetencer
2. **EksPLICIT inddragelse af frivilligsektor, foreningssektor og boligsektor:** I forlængelse af ovenstående blev det fremhævet flere gange at en eksPLICIT inddragelse af frivilligsektor, foreningssektor og boligsektor udover andre offentlige parter var af central betydning.
3. **Koordinering mellem disse mange parter:** Igen i forlængelse af punkt 1 – ved inddragelsen af mange forskellige parter var der et erkendt behov for en konkret koordinering mellem disse mange forskellige parter
4. **Koordinering af eksisterende ressourcer:** Igen i forlængelse af punkt 1 – samtidig omhandlede koordineringen også spørgsmålet om mest effektivt at udnytte det offentliges forskellige artede tilstedeværelse (f.eks. via forskellige forvaltninger og etaters samtidig tilstedeværelse i f.eks. et byområde) i forskellige problemfelter.
5. **Udviklingen af en praktisk arbejdsdeling mellem de inddragede parter:** Igen i forlængelse af punkt 1 – en erkendelse af at forskellige parter har forskellige ressourcer og kvalifikationer/kompetencer
6. **Intra-administrativ koordinering i det offentlige:** En indgang for borgeren og back office koordination på tværs således at nogen udvikler projekter (rammevilkår) og søger midler, mens andre ”bruger” og ”leverer” dem

7. **Intra-administrativ kommunikation i det offentlige:** I forhold til den intra-administrative koordinering er en eksplicit kommunikation vigtig da der eller let opstår mistillid, der bl.a. bunder i at forklare de forskellige parter funktioner - således der ikke opstår den store mistillid mellem fx praktikere og konsulenter. Samtidig er der en funktion i dette i forhold til kontinuerlig konflikt håndtering hvis muligt
8. **Erkendelse og udnyttelsen af mikro-ressourcer samt netværksbaserede ressourcer:** f.eks. vi har et lokale, vi har et musik anlæg, vi har en gammel minibus, to rollemodeller mv., udveksling af information, vi 10.000kr. til ... etc.
9. **Tid og kontinuitet:** Begge dele er vigtigt i samarbejdet mellem de inddragede parter – dette skaber 'hold ånd' og tillid

Unge som drivkræfter

10. **Aktiv inddragelse af "de unge":** Det vil sige det er nødvendigt at lytte til dem, give dem ansvar og medbestemmelse, men også sikre at der er tale om realistiske ønsker og valg (rammer) samt at de skal mødes uden negativitet og fordomme.
11. **En aktiv erkendelse af "de unge" er forskellige:** F.eks. 14-18, 18+, drenge, piger etc. og dermed ikke har de samme behov og ønsker
12. **Aktive handleplaner i modsætning social parkering:** Ungdomsklubber der får de unge væk fra gaden skal ikke bare være parkering, men handlingsorienterede i forhold til, hvad der skal ske med fremtiden for de unge og den enkelte unge
13. **Aktiv inddragelse af forældre:** Det skaber gode resultater at inddrage forældre og andre ressourcepersoner for den enkelte unge (evt. de unges netværk) i løsningen af konkrete problemer
14. **Overskridelse af fordomme (mellem unge og myndigheder):** F.eks. gennem gensidige besøg og deltagelse i hinandens aktiviteter der giver gensidig kendskab, tillid og respekt. (f.eks. mellem politi el. brandvæsen og unge)
15. **Udnyttelse af "de unge" som ressource personer:** Unge som rollemodeller, som kontakt personer, som oversættere etc. bidrager til innovation

Steder og logikker som drivkræfter

16. **Skabelsen/udpegningen af fysiske steder:** Behov for mødepladser og knudepunkter for forskellige parter, kontakter, ressourcer, kommunikation, netværker
17. **Fra administrative logikker og opdelinger til problemorientering, geografisk orientering og 24-timers tænkning:** Vigtigt med erkendelse af at sikkerhed og sociale problemer ikke nødvendigvis (snarer tvært imod) følger givende administrative opdelinger
18. **Den positive dagsorden som afsæt for dialog handling:** I modsætning til alene at fokusere på problemer og manglende/fraværet af ressourcer